

O.Ś.6220.2.5.2024

A. Blicharz
Wice

P. E. Kołodziej
Simon

Biszczka, dnia 30.07.2024 r.



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm. – dalej „kpa”) w związku z art.63 ust. 1 i 4 , art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.- dalej „oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 54 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Inwestora tj. Lucent Renewables Polska Sp. z o. o. ; ul. Wyspa Słodowa 7 ; 50-266 Wrocław oraz zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie , Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli , Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Biłgoraju

postanawiam:

- 1) **nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Farma Fotowoltaiczna Kamionka”;**
- 2) **raport o oddziaływaniu na środowisko należy sporządzić w pełnym zakresie, zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy uwzględnić w szczególności następujące zagadnienia:

1. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1336 ze zm):
 - a) rozpoznanie i opis przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi PLH060097 i Puszcza Solska PLB060008 oraz innych gatunków: m.in. fauny i flory (w tym gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej) powiązanych funkcjonalnie z terenem przedsięwzięcia, z uwzględnieniem danych z dostępnych źródeł (opracowania naukowe, dane od organizacji pozarządowych, nadleśnictwa itp.) i rozpoznania terenowego na potrzeby przedsięwzięcia. Podstawą raportu powinien być m.in. ornitologiczny monitoring przedinwestycyjny. Powyższy monitoring należy wykonać w oparciu o stosowaną metodykę, przyjętą na podstawie badań naukowych i publikacji, uwzględniającą specyfikę

poszczególnych gatunków, w tym ich aktywność w różnych okresach fenologicznych i fluktuacje,

b) wyniki rozpoznania oraz lokalizację elementów przedsięwzięcia należy przedstawić na mapach topograficznych lub leśnych w skali 1:10 000 lub dokładniejszych.

2. Opis metod prognozowania zastosowanych przez Wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska i emisji, w tym ocena skali oddziaływania i identyfikacja oddziaływań znaczących na elementy środowiska wskazane w pkt 1. Wyniki cząstkowych analiz i rozpoznania poziomów negatywnego oddziaływania należy zestawić w odpowiedniej macierzy i opisać końcowy wynik analiz.
3. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmioty ochrony oraz integralność przedmiotowych obszarów Natura 2000 oraz gatunków chronionych i funkcji ekologicznych (korytarz migracyjny, żerowisko itp.). W przypadku braku możliwości ograniczenia negatywnych oddziaływań do poziomu akceptowalnego należy rozważyć alternatywne rozwiązania lub alternatywne lokalizacje kolizyjnych elementów przedsięwzięcia. Podstawą raportu powinien być m. in. ornitologiczny monitoring przedinwestycyjny. Powyższy monitoring należy wykonać w oparciu o metodykę przyjętą na podstawie badań naukowych i publikacji, uwzględniającą specyfikę poszczególnych gatunków, w tym ich aktywność w różnych okresach fenologicznych i fluktuacje.
4. Przedstawić w formie kartograficznej zagadnienia dotyczące wzorca ekologicznego terenu objętego przedsięwzięciem (tereny żerowiskowe, korytarze migracyjne itp.), zasobów przyrody i funkcji ekologicznych wymagających ochrony oraz zidentyfikowanych obszarów kolizyjnych i rozważanych rozwiązań alternatywnych lokalizacji elementów przedsięwzięcia.
5. Należy zamieścić opis i uzasadnienie wyboru wariantów: proponowanego przez inwestora oraz, co najmniej racjonalnego alternatywnego i racjonalnego najkorzystniejszego dla środowiska. Należy opisać wyniki cząstkowych analiz oraz rozpoznania rodzajów i poziomów negatywnego oddziaływania (np. negatywne, negatywne znaczące) na poszczególne elementy środowiska analizowanych wariantów, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego i wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Należy opisać m.in. wpływ planowanych wariantów na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze oraz na ludzi.
6. Dokonać analizy skutków czasowego i trwałego wyłączenia gruntów z użytkowania rolniczego wraz z podaniem propozycji działań ograniczających negatywne oddziaływanie w tym zakresie.

7. Na podstawie danych ze wszystkich okresów fenologicznych należy opisać intensywność korzystania przez zwierzęta z terenu planowanego przedsięwzięcia.
8. Należy przedstawić opis krajobrazu wraz z oceną wpływu inwestycji na jego formę i charakter (strefa krajobrazu, stopień przekształcenia, struktura krajobrazu w obszarze przedsięwzięcia i w buforze 5 km, fizjonomia krajobrazu – obiekty dysharmonijne lub dominanty, wpływ na wartości przyrodniczo-krajobrazowe, zabytkowe i kulturowe w otoczeniu (przez powstanie projektowanej farmy), rozwiązania chroniące krajobraz.
9. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na funkcjonowanie gatunków chronionych w obszarze Natura 2000 Puszcza Solska PLB060008.
10. Należy przeanalizować możliwe konflikty społeczne oraz w związku z prowadzoną oceną przedstawić informację o sposobie komunikacji społecznej.

Uzasadnienie

Inwestor Lucent Renewables Polska Sp. z o. o. ul. Wyspa Słodowa 7 ; 50-266 Wrocław wystąpił do Wójta Gminy Biszczka z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Farma Fotowoltaiczna Kamionka”. W załączeniu przedłożono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, mapę z naniesioną lokalizacją projektowanego przedsięwzięcia, Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 64 ust. 2a ustawy o oś przedłożono również oświadczenie zawierające informację, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego.

Pismem z dnia 07.06.2024 r. znak : OŚ.6220.1.1.2024 zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 oś organ zwrócił się o wyrażenie opinii pismem z dnia 07.06.2024r. w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie ; Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli ; Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Biłgoraju.

1. Państwowy Inspektor Sanitarny w Biłgoraju pismem z dnia 17.06.2024 r. otrzymanym dnia 20.06.2024 r. znak : ONS-NZ. 9027.2.19.2024 wniósł o uzupełnienie wniosku przez przedłożenie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informacji o jego braku , po czym opinią z dnia 08.07.2024 r. otrzymanym 11.07.2024 r. znak: ONS-NZ.9027.2.19.2024 stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wyżej wymienionego przedsięwzięcia.
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli opinią z dnia 24.06.2024 r. znak: RS.ZZŚ.97.2024.AT stwierdza brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem usunięcia wszelkich ewentualnie powstałych szkód tzn. uszkodzenia sieci drenażowej powstałe w wyniku prowadzonych prac zostaną naprawione na koszt inwestora.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 21.06.2024 r. otrzymany 24.06.2024 r. znak : WSTIII.4220.2045.MP zwrócił się z prośbą o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia , po czym postanowieniem z dnia 11.07.2024 r. otrzymany 12.07.2024 r. znak : WSTIII.4220.58.2024.MP stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przanalizowanie dokumentów przedłożonych przez inwestora oraz w szczególności biorąc pod uwagę wskazaną powyżej opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Wójt Gminy Biszczka uznał, iż ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia i rodzaj możliwych do wystąpienia oddziaływań zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wykonanie raportu pozwalającego na dokładne zdefiniowanie bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji , a tym samym stwierdzenia , czy planowana inwestycja , a tym samym stwierdzenia , czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla otoczenia i środowiska.

Wójt Gminy Biszczka , postanawiając o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o jego oddziaływanie na środowisko uwzględnił następujące przesłanki:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 100MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Zgodnie z załączonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Biszczka zatwierdzonym uchwałą Nr XLVI/348/2024 Rady Gminy Biszczka z dnia 2 lutego 2024 r., w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszar, na którym planowana jest inwestycja oznaczony jest symbolem 1PEF- teren elektrowni słonecznej.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na podstawie § 3 ust 1 pkt 54a lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, analizując uwarunkowania określone w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie całości zostanie zrealizowane na działkach ewidencyjnych nr: 3104/3, 3104/4, 3104/5, 3104/6, 3104/9, 3102/16, 3102/20, 3102/22, 3104/10, 3104/12 obręb Biszczka, w gminie Biszczka, województwie lubelskim. Działki inwestycyjne planowanej elektrowni fotowoltaicznej pn. „Kamionka” posiadają łączną powierzchnię ok. 117 ha. Obecnie prawie w całości stanowią jednorodny przyrodniczo płat ziemni ornej intensywnie użytkowany rolniczo, obsiewany uprawami monokulturowymi z dominacją kukurydzy. Tylko południowy fragment działek o nr. 3104/9 i 3104/10 o powierzchni ok 6,4 ha jest porośnięty drzewami i krzewami (obszar ten został wyłączony w całości z terenu inwestycji) pozostała powierzchnia ok. 110 ha jest pozbawiona drzew i krzewów. Całkowita moc instalacji wyniesie do 100 MW. Elektrownię fotowoltaiczną będą cechować następujące parametry: maksymalna moc elektrowni – do 100 MW, całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych – ok. 117 ha,

całkowita powierzchnia gruntów zajętych przez instalację – do ok. 62 ha, kontenerowe stacje transformatorowe nN/SN – do 50 szt., Główny Punkt Odbioru (GPO) do 2 szt. o ilości transformatorów wynikającej z projektu budowlanego, magazyn energii – moc do 50 MW. Ogrodzenie farmy będzie wykonane w technologii ażurowej.

Gmina Biszczka liczy 3784 mieszkańców, gęstość zaludnienia wynosi ok. 36 osób/km². Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do granic terenu funkcyjnego, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie wynikać z uwarunkowań miejsca lokalizacji oraz emisji do środowiska (hałas, zanieczyszczenie powietrza, gospodarka wodno-ściekowa, gospodarka odpadami). W związku z powyższym przeanalizowano możliwe skutki środowiskowe wynikające z lokalizacji i miejscowych uwarunkowań oraz z emisji w fazie realizacji, likwidacji i funkcjonowania przedsięwzięcia w odniesieniu do elementów środowiska i funkcji ekologicznych (korytarze ekologiczne), w tym przyrodniczych obszarów chronionych (m. in. obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi PLH060097) oraz zdrowia ludzi.

Przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeża, górskimi, terenem uzdrowiska i obszarem ochrony uzdrowiskowej, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1336 ze zm.), w tym poza obszarami Natura 2000.

W odległości ok. 2,1km w kierunku północnym przebiega granica obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi PLH060097. Przedmiotem ochrony w ww. obszarze są typy siedlisk przyrodniczych ujęte w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L z 1992 r., Nr 206, poz. 7, Dz. U. UE-sp. 15-2-102, ze zm.) wymienione w Standardowym Formularzu Danych z oceną ogólną A, B lub C: wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, zalewane muliste brzegi rzek, ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe, górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie; zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea), bory i lasy bagienne, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, wyżynny jodłowy bór mieszany, sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum). Ponadto, ujęte w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory wymienione w SDF z oceną ogólną A, B i C: ssaki - bóbr europejski, wydra; płazy i gady: traszka grzebieniasta, kumak nizinny; ryby: minóg strumieniowy, koza, grzywacz białopłetwy; bezkręgowce: trzepla zielona, zalotka większa, przeplatka aurinia, rośliny: starodub łąkowy. Dla ww. obszaru został opracowany plan zadań ochronnych zatwierdzony rozporządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 15 stycznia 2015r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 21 stycznia 2015 poz. 250).

Ponadto w odległości ok. 2,5km znajduje się obszar Natura 2000 Puszcza Solska PLB060008. Przedmiotem ochrony obszaru Puszcza Solska PLB060008 są ptaki wymienione w Standardowym Formularzu Danych oznaczone kat. A, B lub C: bączek, bocian czarny, trzmielojad, bielik, gadożer, orlik krzykliwy, głuszec, kropiatka, zielonka, derkacz, puchacz, włośchatka, lelek, dzięcioł czarny, lerka, jarzębatka, gąsiorek, cietrzew, oraz regularnie występujące ptaki migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG:

żoła. Dla ww. obszaru plan zadań ochronnych (dalej PZO) jest w trakcie opracowywania. Dostępna jest natomiast informacja środowiskowa zgromadzona na potrzeby opracowania projektów PZO (inwentaryzacja ornitologiczna).

Teren przedsięwzięcia leży w odległości ok. 1,89km od korytarza ekologicznego GKPdC-1B Lasy Janowskie. Korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Korytarze ekologiczne są ważnym elementem sieci Natura 2000, gdyż umożliwiają przemieszczanie się organizmów między siedliskami. Ponadto w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się: las (węzeł ekologiczny) i dolina rzeki Żółta Nitka (lokalny korytarz ekologiczny). Podkreślenia wymaga również fakt, że oprócz konstrukcji samej farmy fotowoltaicznej powstanie również wokół, na dużej długości, ogrodzenie uniemożliwiające migrację średnich i dużych zwierząt, dlatego w raporcie należy wnikliwie przeanalizować oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność ekologiczną.

Na polach w granicach inwestycji polują również ptaki drapieżne gniazdujące w lasach m. in. Puszczy Solskiej. Wiarygodna ocena wpływu inwestycji na ptaki nie jest możliwa bez dokładnego określenia aktualnego wykorzystywania terenu przez różne gatunki, we wszystkich okresach fenologicznych.

Ze względu na położenie i wielkość planowane przedsięwzięcie może naruszyć spójność obszarów o walorach przyrodniczych i krajobrazowych. W związku z powyższym w raporcie oś należy przeprowadzić wnikliwą analizę przewidywanych oddziaływań na wartości krajobrazowe i turystyczne planowanego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony punktów widokowych, przedpól ekspozycji i osi widokowych, w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz przeprowadzić analizy oddziaływania widokowego planowanej farmy fotowoltaicznej i infrastruktury towarzyszącej. Ww. analiza powinna zostać opracowana za pomocą metod uwzględniających współczesną wiedzę w dziedzinie analizy krajobrazu oraz dostosowanych do specyfiki terenu na podstawie rzetelnego rozpoznania i pomiarów terenowych.

W opracowanym raporcie niezbędne jest przedstawienie i analiza wariantów omawianego przedsięwzięcia. Wariantowanie przedsięwzięcia może dotyczyć np. skali przedsięwzięcia i aspektów lokalizacyjnych, rodzajów technologii lub instalacji, rozwiązań technicznych, itp. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w szczególności na ludzi (warunki aerosanitarne i akustyczne przestrzeni zabudowy przemysłowej, siedliska przyrodnicze, funkcje ekologiczne oraz gatunki, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii (m. in. pożar)). W analizach należy uwzględnić ramy czasowe funkcjonowania przedsięwzięcia (w skali doby i w skali roku).

Należy opisać zastosowane metody prognozowania m. in. oddziaływanie hałasu z uwzględnieniem opisu tła akustycznego inwestycji i obszarów otaczających. Raport oś powinien także zawierać m.in. analizę możliwego skumulowanego oddziaływania na warunki aerosanitarne i klimat akustyczny przedmiotowej inwestycji i innych źródeł hałasu.

Należy również przedstawić analizę możliwych do zaistnienia konfliktów społecznych w związku z profilem działalności planowanego przedsięwzięcia, sąsiedztwem istniejącej zabudowy mieszkaniowej i możliwym oddziaływaniem na warunki akustyczne.

O konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu ostatecznie przesądza m. in.: położenie w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, położenie przedsięwzięcia w niewielkiej odległości od obszarów Natura 2000: Dolina Dolnej Tanwi PLH060097 i Puszcza Solska PLB060008, lokalizacja w sąsiedztwie doliny rzecznej i lasu oraz konieczność zbadania w toku ww. procedury zasięgu przestrzennego i poziomu negatywnego oddziaływania na siedliska i gatunki chronione w ww. obszarach Natura 2000 i

okolicznym terenie oraz ewentualne zakłócenie możliwości przemieszczania się fauny m. in. pomiędzy obszarami Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze, po uwzględnieniu łącznie uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dotyczących rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, a także rodzaju i skali możliwego oddziaływania, należy stwierdzić, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu, za pośrednictwem Wójta Gminy Biszczka, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

W trakcie biegu terminu wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



WÓJT
Zbigniew Pyczko

Otrzymuje:

1. Lucent Renewables Polska Sp. z o. o. , ul. Wyspa Słodowa 7 , 50-266 Warszawa
2. Strony postępowania- zgodnie z art.49 kpa.
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie Wydział Spraw Terenowych III w Zamościu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Biłgoraju
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli